

تحلیل فراوانی سری‌های زمانی جریان حداقل به منظور استفاده در سامانه کارون بزرگ

کاظم حمادی

دکتری منابع آب، سازمان آب و برق خوزستان hemmadi.kazem@gmail.com

سمانه عبدویس

کارشناس ارشد مهندسی علوم آب سازمان آب و برق خوزستان abdovissamaneh@gmail.com

چکیده

تحلیل فراوانی یکی از روش‌های مناسب آماری در برآورد مقادیر جریان حداقل در دوره بازگشت‌های متفاوت است که با استفاده از تئوری‌های توزیع آماری و انتخاب قانون احتمال یا تابع توزیع مناسب قابل حصول می‌باشد. هدف از این مطالعه تحلیل فراوانی جریانهای حداقل رودخانه‌های کارون، دز و سامانه کارون بزرگ می‌باشد تا ضمن روشن شدن توابع توزیع احتمالاتی حاکم، مقادیر جریان حداقل و چگونگی رفتار آنها از زمان‌های یک تا سی روزه نیز مشخص گردد. در این بررسی از آمار و اطلاعات مشاهده شده در ۳ ایستگاه هیدرومتری پل‌شالو به عنوان جریان ورودی به سد مخزنی کارون ۳، تله‌زنگ ورودی به سد مخزنی دز و اهواز به عنوان محل عملکرد سامانه کارون بزرگ استفاده شد. نتایج این تحقیق نشان داد که حداقل تولید جریان حوضه کارون (پل شالو) با حوضه دز (تله زنگ) در احتمالات پایین به هم نزدیک می‌شوند. تحلیل جریان‌های حداقل روزانه تا ماهیانه رودخانه کارون بزرگ در ایستگاه اهواز بین ۱۹۰ تا ۲۵۰ مترمکعب در ثانیه متغیر است. این ارقام برای فراوانی‌های ۸۰ درصد بین ۱۴۳ تا ۱۸۳ مترمکعب در ثانیه می‌باشد. تحلیل سری‌های زمانی جریان حداقل یک روزه و سی روزه این ایستگاه نشان می‌دهد که ۱۵ سال اول دوره آماری قبل از سال ۱۳۴۸، جریان نسبتاً به صورت طبیعی بوده و در سال‌های بعد متاثر از طرح‌های توسعه منابع آب و خاک حوضه بوده است.

واژه‌های کلیدی: تحلیل فراوانی، جریان حداقل، کم‌آبی، کارون بزرگ

مقدمه

تحلیل فراوانی آبدهی و سیلاب رودخانه‌ها یکی از مهمترین مباحث آماری در حیطه علم هیدرولوژی کاربردی است. وجود داده‌های مشاهده‌ای از نیازهای اولیه و اساسی هر تحلیل فراوانی به شمار می‌آید، هنگامی که تعداد نمونه‌های آماری کافی بوده و امکان برآزش تابع توزیع مناسب وجود داشته باشد، تحلیل فراوانی یکی از روش‌های مناسب آماری در برآورد مقادیر جریان در دوره بازگشت‌های متفاوت است که با استفاده از تئوری‌های توزیع آماری و انتخاب قانون احتمال یا تابع توزیع مناسب قابل حصول

می‌باشد. برای محاسبه پارامترهای آماری تابع چگالی یا توزیع از چندین روش استفاده می‌شود که شامل؛ روش گشتاورها، حداکثر درست‌نمایی، گشتاورهای وزنی احتمال، حداقل مربعات و... می‌باشد. معمولاً از سه روش اول ذکر شده متداول تر است [۷]. به نظر می‌رسد روش حداکثر درست‌نمایی یکی از کارآمدترین روش‌ها باشد، چون کمترین واریانس نمونه‌گیری از پارامترهای برآورد شده را ارائه می‌کند و از این رو چندک‌های برآورد شده آن قابل مقایسه با دیگر روش‌ها می‌باشد [۳].

تحلیل جریان حداقل در مباحث مختلف هیدرولوژی از قبیل مدیریت کیفی آب، تعیین حداقل جریان آبی مورد نیاز در پایین دست برای تولید برق -آبی، طراحی سیستم‌های آبیاری و ارزیابی تاثیر خشکسالی های طولانی مدت بر روی اکوسیستم های آبی ضروری است. جریان کم عبارت است از کمترین جریان متوسط در یک یا چند روز پیاپی ۳،۵،۷،۳۰،۶۰ روزه در طول یک سال که علت محاسبه جریان کم برای روزهای پیاپی به حداقل رساندن اثر تغییرات و نواسانات کوچک جریان می باشد [۴]. یارکلی و کارونس (۲۰۰۵) تحلیل داده‌های جریان‌های حداقل را به طور مناسبی در تحلیل‌های خشکسالی استفاده کردند. آنها آمار و اطلاعات دبی حداقل روزانه هر ماه، مشاهده شده در ۳ ایستگاه هیدرومتری واقع در حوضه آبریز ککریک در کشور ترکیه را به منظور تحلیل خشکسالی به کار بردند. تاسکر (۱۹۸۷) آمار هیدرومتری حدود ۲۰ رودخانه در ایالت ویرجینیای آمریکا را با استفاده از توزیع -های آماری مورد تحلیل قرارداد. وی توزیع های ویبل ۳ پارامتری و لوگ پیرسون را جهت تحلیل سری جریان کم ۷ روزه پیشنهاد کرد. دودانگه و همکاران (۱۳۸۸)، جریان کم (جریان حداقل) را به عنوان یک شاخص خشکسالی هیدرولوژیک در حوضه آبخیز گیلوان به کار برده‌اند. برای این منظور پس از بررسی صحت داده‌ها، متوسط جریان ۷ روزه در هر سال آبی برای این منطقه مورد محاسبه قرار گرفت و سپس با استفاده از برنامه hyfa تحلیل فراوانی مقادیر جریان کم در منطقه صورت گرفت و پس از برازش توابع احتمالاتی مختلف به داده های مذکور با استفاده از روش گشتاورها و حداکثر درستنمایی تابع گاما به عنوان مناسبترین توزیع انتخاب شد و در انتها مقادیر جریان حداقل با دوره های بازگشت مختلف برای این منطقه مورد محاسبه قرار گرفت. تحلیل فراوانی جریان‌های حداقل علاوه بر موضوعات خشکسالی نیز به منظور برآورد نیازهای زیست محیطی به کار برده می شود [۱]. هدف از این مطالعه تحلیل فراوانی جریانهای حداقل رودخانه‌های کارون و دز در محل جریان ورودی به مخازن سدهای کارون ۳ و دز می باشد تا ضمن روشن شدن توابع توزیع احتمالاتی حاکم، مقادیر جریان حداقل و چگونگی رفتار آنها از زمان های یک تا سی روزه نیز مشخص گردد. همچنین سری های زمانی حداقل جریان ایستگاه هیدرومتری اهواز واقع در سامانه کارون بزرگ مورد بحث و تحلیل قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

در این بررسی از آمار و اطلاعات مشاهده شده در ۳ ایستگاه هیدرومتری واقع در حوضه‌های آبریز کارون بزرگ شامل کارون - پل‌شالو، دز- تله‌زنگ و کارون بزرگ اهواز استفاده شده است. جریان مشاهده شده در ایستگاه های هیدرومتری پل‌شالو و تله‌زنگ به عنوان جریان ورودی به مخازن سدهای کارون ۳ و دز تلقی می شوند. جدول (۱) مختصات جغرافیایی ایستگاه‌های هیدرومتری منتخب این مطالعه را نشان می‌دهد. تجهیزات و تعداد ایستگاه‌ها در زمان آماربرداری کافی و به لحاظ هیدرومتری درجه ۱ تقسیم بندی می‌شوند. در این ایستگاه‌ها اندازه‌گیری دبی، مقطع برداری و نمونه‌برداری آب برای آزمایشات کیفی و رسوب به طور منظم صورت می‌گیرد. قدمت آماربرداری از منابع آب سطحی خوزستان به سال ۱۳۳۴ برمی‌گردد که اندازه‌گیری از رودخانه کارون در مقطع گتوند آغاز و سال‌های بعد نیز ایستگاه‌های هیدرومتری پل شالو و تله زنگ مورد بهره‌برداری قرار گرفتند. با بهره برداری از سد مخزنی کارون ۳، ایستگاه پل شالو در مخزن سد (نزدیک محور سد) قرار گرفت که در این مرحله جریان ورودی به مثابه جریان ثبت شده در ایستگاه تلقی می‌شود. البته اخیراً با بهره‌برداری از سد مخزنی کارون ۴، طبیعی نمودن جریان نیاز به یک سری تعدیلات هیدرولوژیکی دارد. مشخصه عمومی جریان در ایستگاه‌های هیدرومتری مورد مطالعه به جدول (۱) اضافه شده است.

جدول (۱): مختصات و مشخصه عمومی جریان در ایستگاه‌های هیدرومتری منتخب

| نام رودخانه | کارون | دز | کارون بزرگ |
|-----------------------------------|----------|----------|------------|
| نام ایستگاه | پل شالو | تله زنگ | اهواز |
| طول (درجه، دقیقه و ثانیه) | 50 08 00 | 48 46 12 | 48 41 24 |
| عرض (درجه، دقیقه و ثانیه) | 31 45 00 | 32 49 12 | 31 20 40 |
| ارتفاع (متر) | 690 | 444 | 9.78 |
| طول دوره آماری (سال) | 50 | 53 | 54 |
| مساحت حوضه (کیلومترمربع) | 24210 | 16213 | 60737 |
| حجم جریان سالانه (میلیون مترمکعب) | 9429 | 7852 | 19962 |
| ضریب تغییرات جریان سالانه | 0.37 | 0.38 | 0.40 |

منظور از تحلیل فراوانی بدست آوردن قانون احتمالی "تابع چگالی" یا "تابع توزیع" حاکم بر متغیر تصادفی مورد مطالعه از روی نمونه مشاهده شده و محاسبه دوره بازگشت یا مقدار پیشامد xT است [۷]. به طور کلی، تحلیل فراوانی بررسی احتمالی متغیر تصادفی جریان است که شامل؛ جمع‌آوری نمونه (دبی حداقل روزانه یا چند روز متوالی)، ترمیم و تکمیل داده‌های نمونه، آزمون‌های لازم آماری مانند: تصادفی بودن، مستقل بودن، همگنی، ایستایی و داده‌های پرت، انتخاب توزیع مناسب آماری (تابع چگالی $f(x)$ یا تابع توزیع $F(x)$)، برآورد پارامترهای تابع چگالی و آزمون‌های مورد نیاز برای برازش تابع چگالی و انتخاب بهترین تابع می‌باشد. اطلاعات بیشتر در این زمینه را می‌توان در کتاب‌های مرجع هیدرولوژی مانند (چاو، ۱۹۸۸) و (اسلامیان و سلطانی کوپائی، ۱۳۸۱) مشاهده نمود. در این مطالعه از ایستگاه‌های هیدرومتری پل شالو، تله‌زنگ و اهواز که بر روی رودخانه‌های کارون، دز و کارون بزرگ در حوزه عملکرد سازمان آب و برق خوزستان واقع شده، استفاده گردید. به منظور دست‌یابی به هدف تحقیق شامل جریان‌های حداقل در یک روز یا چند روز متوالی از سال، آمار هیدرومتری ایستگاه‌های فوق‌الذکر در مقیاس روزانه برای طول دوره آماری ذکر شده در جدول (۱) مورد توجه قرار گرفت. با در دست داشتن آمار جریان روزانه بیش از ۵۰ سال آبی مقاطع یاد شده، گام‌های ذیل دنبال شد.

الف) با استفاده از دبی روزانه، دبی حداقل جریان روزانه هر ایستگاه - سال آبی استخراج گردید. به عبارتی دیگر از میان دبی ۳۶۵ روز هر سال آبی، کمینه‌گیری شده و دبی حداقل به عنوان "مقدار" برای آن سال آبی مد نظر قرار گرفت. با این حساب برای هر ایستگاه هیدرومتری یک سری زمانی ۵۰ ساله جریان حداقل تشکیل شد.

ب) از آنجایی که جریان‌های حداقل ۳، ۵، ۷، ۱۵ و ۳۰ روز متوالی جزو اهداف تحقیق هستند، با استفاده از دبی روزانه و تکنیک میانگین متحرک؛ دبی حداقل جریان ۳، ۵، ۷، ۱۵ و ۳۰ روز متوالی برای هر ایستگاه - سال آبی نیز استخراج گردید.

ج) به منظور تحلیل فراوانی سری‌ها از نرم افزار هیدرولوژیکی HYFA و توزیع‌های آماری نرمال، لوگ نرمال دو پارامتری، لوگ نرمال سه پارامتری، گاما دو پارامتری، پیرسون تیپ III، لوگ پیرسون تیپ III و گامبل استفاده شد. جهت محاسبه پارامترهای توزیع، دو روش گشتاور و حداکثر درست‌نمایی به کار گرفته شدند. بهترین توزیع آماری منطبق بر داده‌ها، براساس حداقل مقدار میانگین انحرافات نسبی مقادیر مشاهده‌ای جریان و مقادیر محاسبه آن در توزیع، میانگین مربع انحرافات نسبی، کای-اسکوئر ($k2$) و مقایسه برازش توزیع بر داده‌های مشاهداتی به تفکیک هر ایستگاه انتخاب شدند. بر اساس این توزیع اقدام به تعیین جریان حداقل با دوره‌های بازگشت مختلف گردید.

بحث و نتایج

در این تحقیق دبی های حداقل در رودخانه های کارون، دز و کارون بزرگ مورد توجه قرار گرفت. طول دوره آماری مورد استفاده ۵۲ سال می باشد. ابتدا جریان های حداقل در یک روز یا چند روز متوالی از سال آمار هیدرومتری رودخانه های فوق الذکر در مقیاس روزانه برای طول دوره آماری ذکر شده مورد توجه قرار گرفت. تحلیل مقدماتی سری زمانی جریان های حداقل شامل پارامترهای متوسط، حداکثر، حداقل، انحراف معیار، دامنه تغییرات و ضریب تغییرات ایستگاه های هیدرومتری مورد مطالعه انجام گرفت. نتایج در جدول (۲) نشان داده شده است. همانگونه که در جدول ملاحظه می شود دامنه تغییرات سری زمانی یک روزه، سه روزه، ... تا ماهیانه ایستگاه های هیدرومتری پل شالو و تله زنگ به صورت جزئی تغییر کرده است. دلیل این امر به ثبات جریان در فصول خشک برمی گردد. اضافه می شود که ضریب تغییرات جریان سالانه این ایستگاه ها حدود ۳۷ درصد است در صورتی که ضریب تغییرات سری های جریان کم آب برای رودخانه کارون ۲۷ و برای رودخانه دز ۲۱ درصد می باشد. ایستگاه هیدرومتری اهواز به دلیل تنظیم بودن جریان بالادست از روند فوق الذکر تبعیت نمی کند و دامنه تغییرات جریان برای سری زمانی یک روزه و ماهیانه اختلاف معنی دار وجود دارد.

جدول (۲): تحلیل مقدماتی سری زمانی جریان های حداقل ایستگاه های هیدرومتری مورد مطالعه - مترمکعب بر ثانیه

| کارون - پل شالو | | | | | | |
|--------------------|---------|---------|----------|-------|-------------|---------|
| پارامتر/سری زمانی | یک روزه | سه روزه | پنج روزه | هفتگی | پانزده روزه | ماهیانه |
| متوسط | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 103 |
| حداکثر | 164 | 166 | 168 | 168 | 169 | 179 |
| حداقل | 29 | 36 | 36 | 38 | 39 | 40 |
| انحراف معیار | 26 | 27 | 26 | 29 | 27 | 27 |
| دامنه تغییرات | 135 | 130 | 132 | 130 | 131 | 139 |
| ضریب تغییرات | 0.27 | 0.27 | 0.27 | 0.29 | 0.27 | 0.27 |
| دز - تله زنگ | | | | | | |
| پارامتر/سری زمانی | یک روزه | سه روزه | پنج روزه | هفتگی | پانزده روزه | ماهیانه |
| متوسط | 56 | 56 | 56 | 57 | 58 | 61 |
| حداکثر | 101 | 101 | 101 | 101 | 102 | 104 |
| حداقل | 34 | 35 | 35 | 36 | 37 | 39 |
| انحراف معیار | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 13 |
| دامنه تغییرات | 67 | 66 | 66 | 65 | 65 | 65 |
| ضریب تغییرات | 0.22 | 0.21 | 0.21 | 0.21 | 0.21 | 0.22 |
| کارون بزرگ - اهواز | | | | | | |
| پارامتر/سری زمانی | یک روزه | سه روزه | پنج روزه | هفتگی | پانزده روزه | ماهیانه |
| متوسط | 189 | 199 | 209 | 215 | 232 | 250 |
| حداکثر | 328 | 333 | 344 | 353 | 410 | 434 |
| حداقل | 86 | 90 | 91 | 92 | 100 | 107 |
| انحراف معیار | 54 | 57 | 60 | 64 | 72 | 79 |
| دامنه تغییرات | 242 | 244 | 253 | 261 | 310 | 327 |
| ضریب تغییرات | 0.28 | 0.28 | 0.29 | 0.30 | 0.31 | 0.31 |

همانگونه که در بخش مواد و روش‌ها اشاره شد به منظور تحلیل فراوانی از نرم افزار هیدرولوژیکی HYFA با بکارگیری توزیع‌های آماری مختلف استفاده شد. از دو روش گشتاور و حداکثر درست نمایی پارامترهای توزیع‌های آماری برآورد گردید. بهترین توزیع آماری براساس حداقل مقدار میانگین انحرافات نسبی مقادیر مشاهده‌ای جریان و مقادیر محاسبه آن در توزیع، میانگین مربع انحرافات نسبی، کای-اسکویر (k2) و مقایسه برازش توزیع بر داده‌های مشاهداتی به تفکیک هر ایستگاه و سری زمانی تعیین شدند. نتایج تحلیل برازش توابع توزیع فراوانی جریان‌های حداقل در ایستگاه‌های هیدرومتری مورد مطالعه در جدول (۳) منعکس شده است.

جدول (۳): نتایج تحلیل برازش توابع توزیع فراوانی جریان‌های حداقل در ایستگاه‌های هیدرومتری مورد مطالعه

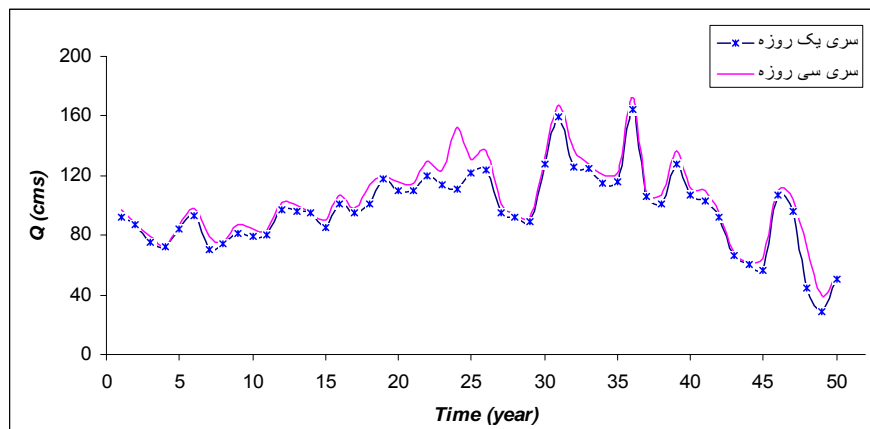
| Rel.Dev | Sq.Rel.Dev | K2 | روش برآورد | نوع تابع | سری زمانی | کارون-پل شالو |
|---------|------------|------|-------------------|----------------------|-------------|--------------------|
| 3.56 | 44.44 | 1.10 | ممنتم | لوگ پیرسون تیپ ۳ | یک روزه | |
| 2.12 | 13.70 | 0.90 | ممنتم | نرمال | سه روزه | |
| 2.25 | 13.63 | 0.90 | ممنتم | نرمال | پنج روزه | |
| 2.43 | 18.57 | 1.91 | ممنتم | نرمال | هفت روزه | |
| 2.18 | 12.04 | 0.08 | ممنتم | نرمال | پانزده روزه | |
| 2.05 | 12.38 | 1.30 | ممنتم | نرمال | سی روزه | |
| 2.14 | 12.09 | 4.45 | حداکثر درست‌نمایی | گامای دو پارامتری | یک روزه | دز-تله زنگ |
| 1.96 | 8.76 | 2.00 | حداکثر درست‌نمایی | گامبل تیپ ۱ | سه روزه | |
| 2.09 | 9.72 | 2.18 | ممنتم | لوگ نرمال ۲ پارامتری | پنج روزه | |
| 2.75 | 8.69 | 2.75 | ممنتم | لوگ نرمال ۲ پارامتری | هفت روزه | |
| 1.70 | 6.28 | 0.87 | حداکثر درست‌نمایی | گامبل تیپ ۱ | پانزده روزه | |
| 1.65 | 4.27 | 2.00 | ممنتم | لوگ پیرسون تیپ ۳ | سی روزه | |
| 2.66 | 11.44 | 3.59 | ممنتم | لوگ نرمال 3 پارامتری | یک روزه | کارون بزرگ - اهواز |
| 2.39 | 16.17 | 1.74 | حداکثر درست‌نمایی | گامای دو پارامتری | سه روزه | |
| 2.85 | 14.51 | 0.81 | ممنتم | لوگ نرمال 3 پارامتری | پنج روزه | |
| 2.67 | 18.96 | 1.37 | حداکثر درست‌نمایی | گامای دو پارامتری | هفت روزه | |
| 1.91 | 9.00 | 1.37 | ممنتم | لوگ نرمال 3 پارامتری | پانزده روزه | |
| 2.00 | 9.70 | 0.63 | ممنتم | لوگ پیرسون تیپ ۳ | سی روزه | |

براساس اطلاعات ارائه شده در جدول (۳) و با بکارگیری بهترین تابع توزیع اقدام به تعیین دبی جریان حداقل با دوره‌های بازگشت مختلف گردید. جدول (۴) نتایج تحلیل فراوانی جریان‌های حداقل در ایستگاه‌های هیدرومتری مورد مطالعه را نشان می‌دهد. مساحت حوضه‌های آبریز کارون در پل شالو و دز در تله زنگ به ترتیب برابر ۲۴۲۱۰ و ۱۶۲۱۳ کیلو متر مربع است. با این حساب نسبت مساحت حوضه‌های مولد جریان رودخانه دز نسبت به کارون در مکان‌ها ذکر شده برابر ۰/۶۷ می‌باشد. اما نسبت متوسط جریان سالانه شاخه دز به کارون حدود ۸۰ درصد است. این نسبت برای دبی متوسط جریان‌های حداقل به ۵۸ درصد می‌رسد که با کاهش احتمال وقوع این نسبت مجدداً افزایش یافته و به ۹۶ درصد افزایش می‌یابد. این موضوع بدین معناست که حداقل تولید جریان حوضه کارون (پل شالو) با حوضه دز (تله زنگ) به هم نزدیک می‌شوند. تحلیل جریان‌های حداقل روزانه تا ماهیانه رودخانه کارون بزرگ در ایستگاه اهواز بین ۱۹۰ تا ۲۵۰ مترمکعب در ثانیه متغیر است.

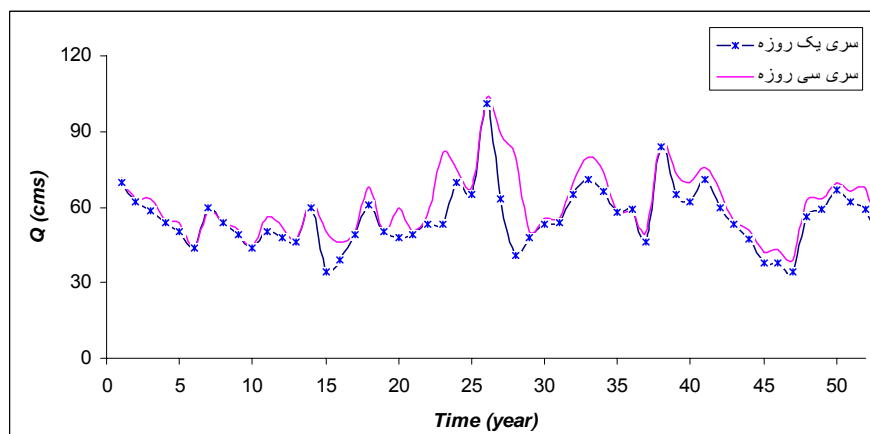
جدول (۴): نتایج تحلیل فراوانی جریان‌های حداقل در ایستگاه‌های هیدرومتری مورد مطالعه مترمکعب بر ثانیه

| ایستگاه | توالی زمانی | متوسط | 50% | 60% | 70% | 75% | 80% | 90% | 95% | 97.5% | 99% |
|------------------|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| کارون-پل شمال | یک روزه | 96 | 100 | 93 | 85 | 80 | 75 | 61 | 50 | 42 | 32 |
| | سه روزه | 97 | 97 | 91 | 83 | 79 | 75 | 63 | 54 | 45 | 35 |
| | پنج روزه | 98 | 98 | 96 | 92 | 81 | 76 | 65 | 55 | 47 | 37 |
| | هفتگی | 99 | 99 | 92 | 85 | 81 | 77 | 65 | 56 | 47 | 38 |
| | پانزده روزه | 100 | 100 | 93 | 86 | 82 | 78 | 66 | 56 | 48 | 38 |
| | ماه‌یانه | 103 | 103 | 96 | 89 | 85 | 80 | 68 | 58 | 49 | 39 |
| در-پله زنگ | یک روزه | 56 | 55 | 52 | 49 | 47 | 46 | 41 | 38 | 35 | 32 |
| | سه روزه | 56 | 54 | 51 | 49 | 47 | 46 | 43 | 40 | 38 | 36 |
| | پنج روزه | 56 | 55 | 52 | 49 | 48 | 46 | 42 | 39 | 37 | 34 |
| | هفتگی | 57 | 56 | 55 | 53 | 48 | 47 | 43 | 39 | 37 | 34 |
| | پانزده روزه | 58 | 56 | 54 | 51 | 50 | 48 | 45 | 42 | 40 | 38 |
| | ماه‌یانه | 61 | 59 | 56 | 53 | 51 | 50 | 46 | 43 | 41 | 38 |
| کارون بزرگ-آهواز | یک روزه | 189 | 185 | 172 | 158 | 151 | 143 | 123 | 108 | 95 | 81 |
| | سه روزه | 199 | 194 | 180 | 166 | 159 | 151 | 131 | 117 | 105 | 92 |
| | پنج روزه | 209 | 205 | 190 | 175 | 167 | 158 | 135 | 117 | 102 | 85 |
| | هفتگی | 215 | 209 | 194 | 178 | 170 | 161 | 139 | 123 | 110 | 96 |
| | پانزده روزه | 232 | 226 | 209 | 191 | 182 | 172 | 146 | 126 | 110 | 92 |
| | ماه‌یانه | 250 | 244 | 225 | 205 | 195 | 183 | 156 | 135 | 119 | 101 |

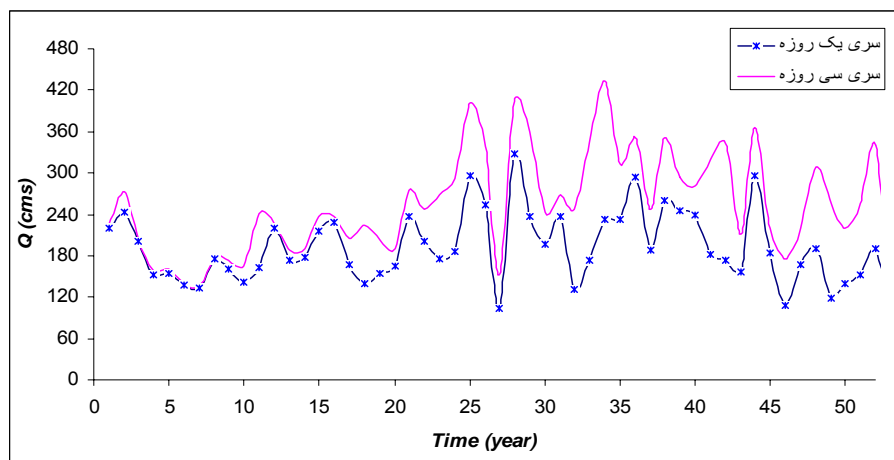
این ارقام برای فراوانی های ۸۰ درصد بین ۱۴۳ تا ۱۸۳ مترمکعب در ثانیه می باشد. لازم به ذکر است که ارقام تحلیل شده در ایستگاه اهواز مربوط به داده های توام تنظیمی و طبیعی ۵۰ سال اخیر بوده و مصارف بالادست ایستگاه و آبهای برگشتی نیز در آن موثر می باشند. در شکل های (۱) تا (۳) سری های زمانی جریان حداقل یک روزه و سی روزه در ایستگاه های هیدرومتری مورد مطالعه مقایسه شده اند. همانگونه که در شکل ها ملاحظه می گردد سری های مورد بحث در رودخانه های کارون (پل شالو) و دز (تله زنگ) به یکدیگر نزدیک هستند. به عبارتی سری جریان حداقل سی روزه در تمام روزها دارای ثبات می باشد. البته این موضوع در دوره های خشک اندکی تفاوت نشان می دهد. همانگونه که در جدول (۱) اشاره شد طول دوره آماری مورد استفاده در تحلیل آماری رودخانه کارون بزرگ در ایستگاه هیدرومتری اهواز برابر ۵۴ سال می باشد، تحلیل سری های زمانی جریان حداقل یک روزه و سی روزه این ایستگاه نشان می دهد که ۱۵ سال اول دوره آماری قبل از سال ۱۳۴۸ جریان نسبتاً به صورت طبیعی بوده و در سال های بعد متاثر از طرح های توسعه منابع آب و خاک حوضه بوده است شکل (۳).



شکل (۱): مقایسه سری زمانی جریان های حداقل - رودخانه کارون - پل شالو



شکل (۲): مقایسه سری زمانی جریان های حداقل - رودخانه دز - تله زنگ



شکل (۳): مقایسه سری زمانی جریان‌های حداقل-کارون بزرگ- اهواز

قدردانی

در پایان از سازمان آب و برق خوزستان به خاطر همکاری در انجام این تحقیق قدردانی می‌گردد.

منابع

- ۱- یاسی، م.، امینی شادباش، س (۱۳۸۸)، "برآورد حداقل جریان زیستی-هیدرولیکی رودخانه شهرچای"، هشتمین سمینار بین المللی مهندسی رودخانه، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ۲- دودانگه، اسمائیل،، سلطانی کوپایی، سعید،، سرحدی، علی (۱۳۸۸)، "تحلیل فراوانی جریان های حداقل (low flow) در حوضه آبخیز گیلوان به منظور مدیریت کیفیت آب شرب و کشاورزی منطقه"، هشتمین سمینار بین المللی مهندسی رودخانه، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ۳- رائو، آ. ر. و حامد، خ. ح. ترجمه اسلامیان، س. و سلطانی کوپایی، س. ۱۳۸۱. "تحلیل فراوانی سیل"، انتشارات ارکان ۳۳۲ ص.

4. Modarres, R., (2008), "Regional Frequency Distribution Type of Low Flow in North of Iran by Imoment", Journal Water Resour Manage.
5. Tasker, G. D., (1987), "A comparison of methods for estimating low flow characteristics of streams", Water resources Bulletin.
- Chow, V.T. (1988), "Applied hydrology", McGraw-Hill Book Company, 572p.
7. Rao, A.R. and Hamed, K.H. 2000. Flood Frequency Analysis, CRC Press, Boca Raton, 350 p.
8. Yurekli, K., Kurunc, A., (2005), " Performances of Stochastic Approaches in Generating Low Streamflow Data for Drought Analysis" Journal of Spatial Hydrology Spring Vol . 5no. 1.